

第九章 关系系统及其查询优化

The background features a large, semi-circular fan shape. Inside the fan, there is a traditional Chinese ink wash painting of a landscape with mountains, trees, and a building. The fan is set against a light beige background.

本章内容

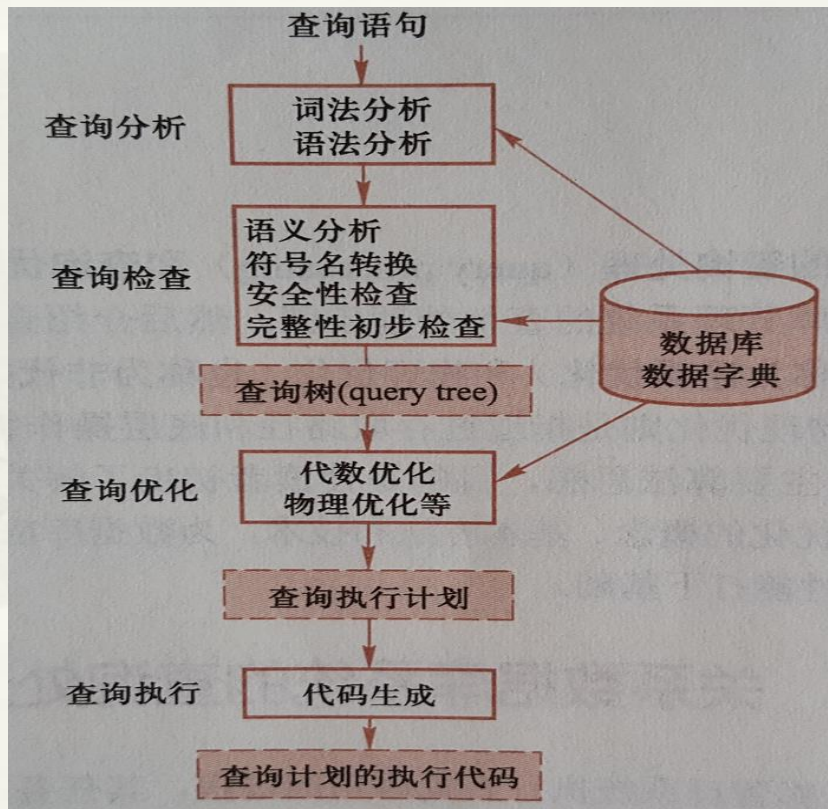
关系数据库系统：

- * 查询处理
- * 查询优化
 - 代数优化
 - 物理优化

关系数据库系统的查询处理

分为4个步骤:

- * 查询分析
- * 查询检查
- * 查询优化
- * 查询执行



1. 查询分析

- **查询分析的任务：对查询语句进行扫描、词法分析和语法分析**
 - **词法分析：从查询语句中识别出正确的语言符号**
 - **语法分析：进行语法检查**

2. 查询检查

- 查询检查的任务
 - 合法权检查
 - 视图转换
 - 安全性检查
 - 完整性初步检查
- 根据数据字典检查名称的有效性，权限合法性。
- 转换对视图的操作。

3. 查询优化

- 查询优化：选择一个高效执行的查询处理策略
- 查询优化分类
 - 代数优化/逻辑优化：指关系代数表达式的优化
 - 物理优化：指存取路径和底层操作算法的选择
- 查询优化的选择依据
 - 基于规则 (rule based)
 - 基于代价 (cost based)
 - 基于语义 (semantic based)

4. 查询执行

- 依据优化器得到的执行策略生成查询执行计划
- 代码生成器 (code generator) 生成执行查询计划的代码
- 两种执行方法
 - 自顶向下
 - 自底向上

查询操作实现的几个实例

```
Select * from student  
where <条件表达式>
```

条件表达式的几种情况：

1. 无条件：

2. Sno='200234556'

3. Sage > 20

4. Sdept='cs' and sage >20

选择操作的实现

* 全表扫描方法 (Table Scan)

1. 对查询的基本表顺序扫描，逐一检查每个元组是否满足选择条件，把满足条件的元组作为结果输出
2. 适合小表，不适合大表

* 索引扫描方法 (Index Scan)

1. 适合于选择条件中的属性上有索引 (例如B+树索引或Hash索引)
2. 通过索引先找到满足条件的元组主码或元组指针，再通过元组指针直接在查询的基本表中找到元组

实例：SELECT * FROM Student WHERE Sdept='CS' AND Sage>20

假设Sdept和Sage上都有索引

算法一：

- * 分别用Index Scan找到Sdept='CS'的一组元组指针和Sage>20的另一组元组指针
- * 求这两组指针的交集
- * 到Student表中检索
- * 得到计算机系年龄大于20的学生

**实例：SELECT * FROM Student
WHERE Sdept='CS' AND Sage>20**

算法二：

- * 找到Sdept=' CS' 的一组元组指针，
- * 通过这些元组指针到Student表中检索
- * 并对得到的元组检查另一些选择条件(如 Sage>20) 是否满足
- * 把满足条件的元组作为结果输出。

连接操作的实现

```
SELECT * FROM Student, SC  
WHERE Student.Sno=Sc.Sno
```

1. 嵌套循环方法
2. 排序合并方法
3. 索引连接方法
4. HASH JOIN 方法

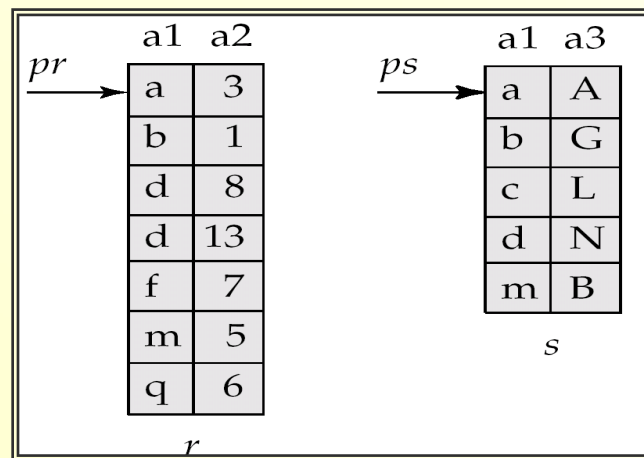
Nested-Loop Join 嵌套循环方法

- 计算 **theta join** 算法 $r \bowtie_{\theta} s$
for each **tuple** t_r in r do begin
 for each tuple t_s in s do begin
 test pair (t_r, t_s) to see if they satisfy the join condition θ
 if they do, add $t_r \cdot t_s$ to the result.
 end
end
- r 称为outer relation **and** s 称为 inner relation .
- 不需要任何索引,用于**任何种类**的连接条件
- 开销比较大,需要检查两个关系中的每对元组.

Merge-Join排序合并方法

根据连接属性,对两个关系排序 合并
与 连接

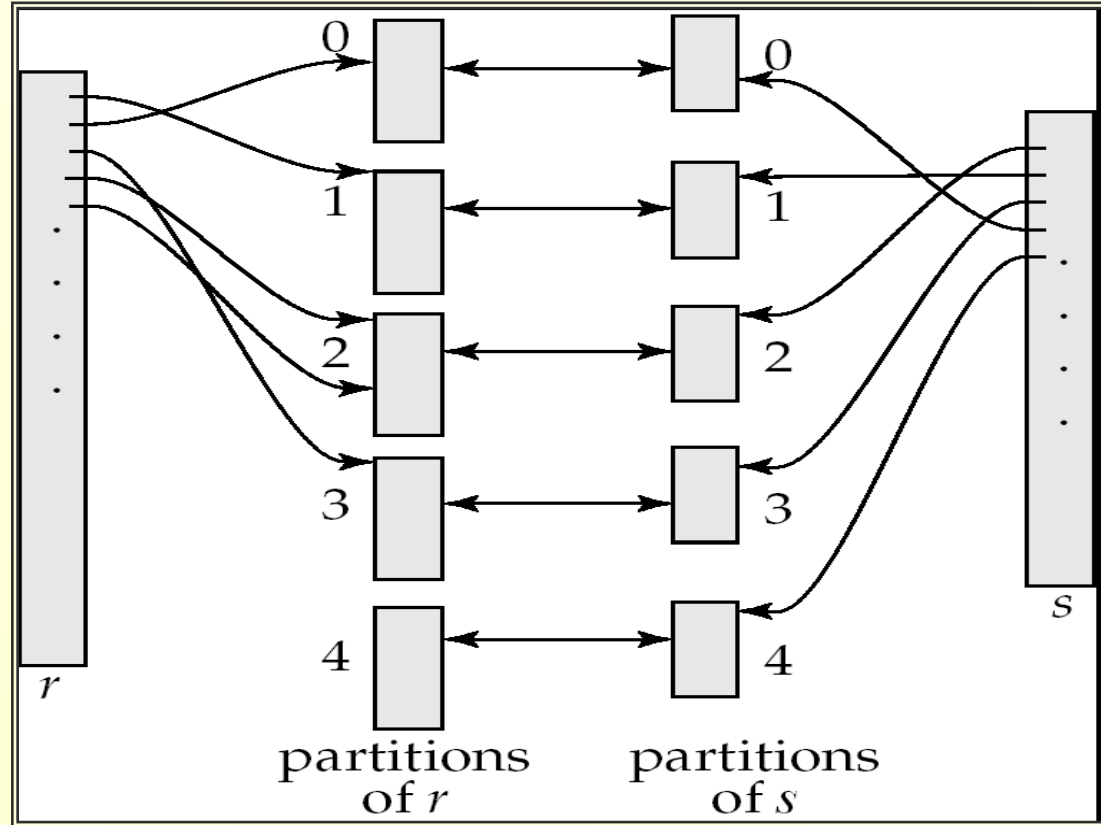
适用于等值连接或
自然连接



Hash-Join

- 适用适用于等值连接或自然连接
- **hash function h** 可以用来分割两个关系中的元组。
- **h** 把 ***JoinAttrs*** (连接属性) 映射到 $\{0, 1, \dots, n\}$,
 - r_0, r_1, \dots, r_n 表示 **r** 元组的分割
 - Each tuple $t_r \in r$ is put in partition r_i where $i = h(t_r, [JoinAttrs])$.
 - s_0, s_1, \dots, s_n 表示 **s** 元组的分割
 - Each tuple $t_s \in s$ is put in partition s_i where $i = h(t_s, [JoinAttrs])$.

Hash-Join (Cont.)



索引连接

- * 对两个连接的关系, 它们公共的属性建立索引。
- * 根据索引进行两个关系的连接。
- * 循环, 直到所有元组都连接完。

关系数据库系统的查询优化

* 目的

- * 加快查询速度
- * 制定查询计划
- * 找出最佳的优化策略

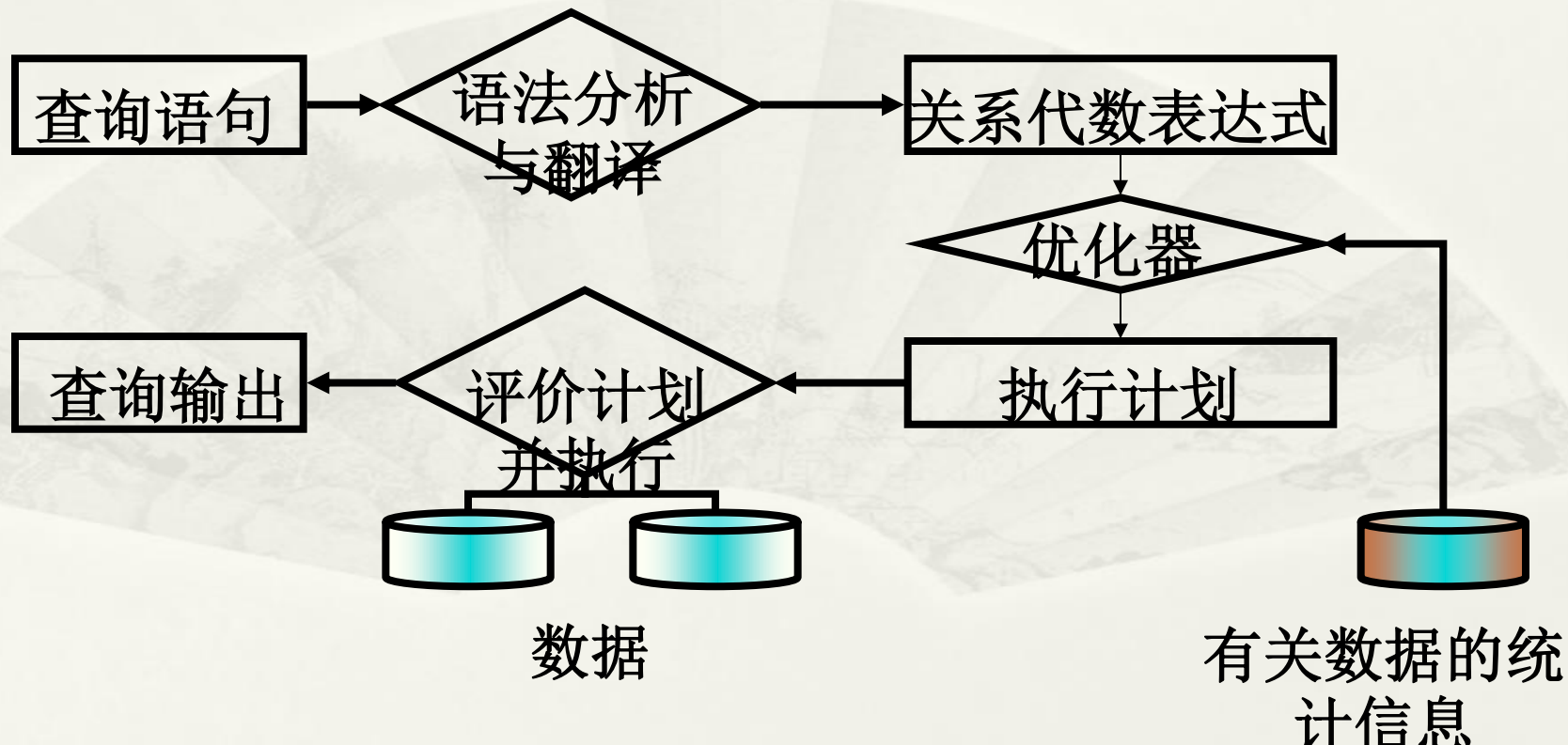
* 最优定义

- * 时间花费最小
- * 查询代价最小

查询优化的过程

- * 将查询请求转换为对应的查询树
- * 优化、分析查询，试图选择最佳的查询策略
 - * 分析数据库实例，数据库的统计信息
 - * 表、索引、内存（Cache）的状况
 - * 选择Join的顺序
 - * 决定最终的存取策略
- * 编译所选择的查询计划
- * 执行查询，将结果集送给请求者

查询优化的过程 (图示化)



查询性能——例子

* 求选修了 ‘C02’课程的学生姓名

```
Select student.sname
```

```
from student,sc
```

```
Where student.sno = sc.sno And
```

```
sc.cno = ‘C02’
```

其中： student人数： 1000

sc记录数： 10000

选C02的人数： 50

假设内存中的一个块能放10个student元组,100个sc元组,每秒读写20块,内存存放5个student块,一个sc块。

通过对不同执行方案的对比来看 查询优化的重要性

* 第一种方案:

* $Q_1 = \pi_{Sname} (\sigma_{Student.Sno=SC.Sno \wedge SC.Cno='2'} (Student \times SC))$

需要 $105 + 2 * 5 * 10000 = 100000$ 秒 ~ 27个小时

读取块数: $1000/10$ (学生表放入内存需要的块) + $1000/(10*5) * 10000/100$
(读SC表20遍,每一遍100块) = 2100块 = 105秒

连接后元组: 为10的七次方 每块装10个元组 需要 $10000000/20 = 50000$ 秒
(内存计算结果放入外存)

读入连接后的元组 也需要 50000秒, 满足条件的元组假设为50个, 全部可以存放在内存, 则总的时间为 $105 + 2 * 50000 = 100000$ 秒

查询性能——例子

* 第二种方案：

$\pi_{\text{sname}}(\sigma_{\text{sc.cno}='c02'}(\text{student} \bowtie \text{sc}))$

需要时间 $105+50+50=205$ 秒~3分钟

读总的块还是2100块，化105秒，但自然连接后结果只有 10^4 个，写出这些元组需要 $10^4/10/20=50$ 秒，读取中间结果也需要50秒。

查询性能——例子

* 第三种方案：

$\pi_{\text{sname}}(\text{student} \bowtie \sigma_{\text{sc.cno}='c02'} \text{sc}))$

需要 $5+5=10$ 秒

先对SC表作选择，读一次SC表，存取100块花费时间为5秒，读学生表一遍，共100块，花时间5秒。结果输出。

代数优化

❖ 把代数表达式Q1变换为Q2、 Q3

$$Q_1 = \pi_{Sname}(\sigma_{Student.Sno=SC.Sno \wedge Sc.Cno='2'}(Student \times SC))$$



$$Q_2 = \pi_{Sname}(\sigma_{Sc.Cno='2'}(Student \bowtie SC))$$

$$Q_3 = \pi_{Sname}(Student \bowtie \sigma_{SC.Cno='2'}(SC))$$

- 有选择和连接操作时，先做选择操作，这样参加连接的元组就可以大大减少，这是代数优化。

物理优化

- 在 Q_3 中SC表的选择操作算法有全表扫描或索引扫描，经过初步估算，索引扫描方法较优。
- 对于Student和SC表的连接，利用Student表上的索引，采用索引连接代价也较小，这就是物理优化。

查询代价

- * 什么是好的性能
 - * 代价最小的查询就是好的查询
- * 查询代价
 - * CPU运算的代价 (0.1)
 - * 网络传输的代价 (1)
 - * 物理I/O的代价 (18)
 - * 逻辑I/O的代价 (2)

查询代价 (续)

* 集中式数据库

● 执行开销主要包括

- 磁盘存取块数 (I/O代价)
- 处理机时间 (CPU代价)
- 查询的内存开销

● I/O代价是最主要的

* 分布式数据库

- 总代价 = I/O代价 + CPU代价 + 内存代价 + 通信代价

查询性能

- * 影响查询代价的因素
 - * 硬件设置
 - * 磁盘和文件管理
 - * 数据库的设计
 - * 查询的设计
 - * 统计信息的正确性

查询性能——索引

* 索引 (Index)

- * 是为了加速对表中数据行的检索而创建的一种分散存储结构
- * 索引是对表建立的，由除了存放表的数据页面以外的索引页面组成
- * 就象一张对照表

查询性能——索引

* 索引的种类

* 聚簇索引

- * 在表中的数据行根据特定的属性进行**物理排序**
- * 用户通过建立聚簇索引来规定数据行的物理排序
- * 一个表至多有一个聚簇索引
- * 有利于范围搜索

* 非聚簇索引

- * 索引与数据行的存放顺序无关
- * 索引作为表的附加信息
- * 有利于单行查询，不利于范围查询

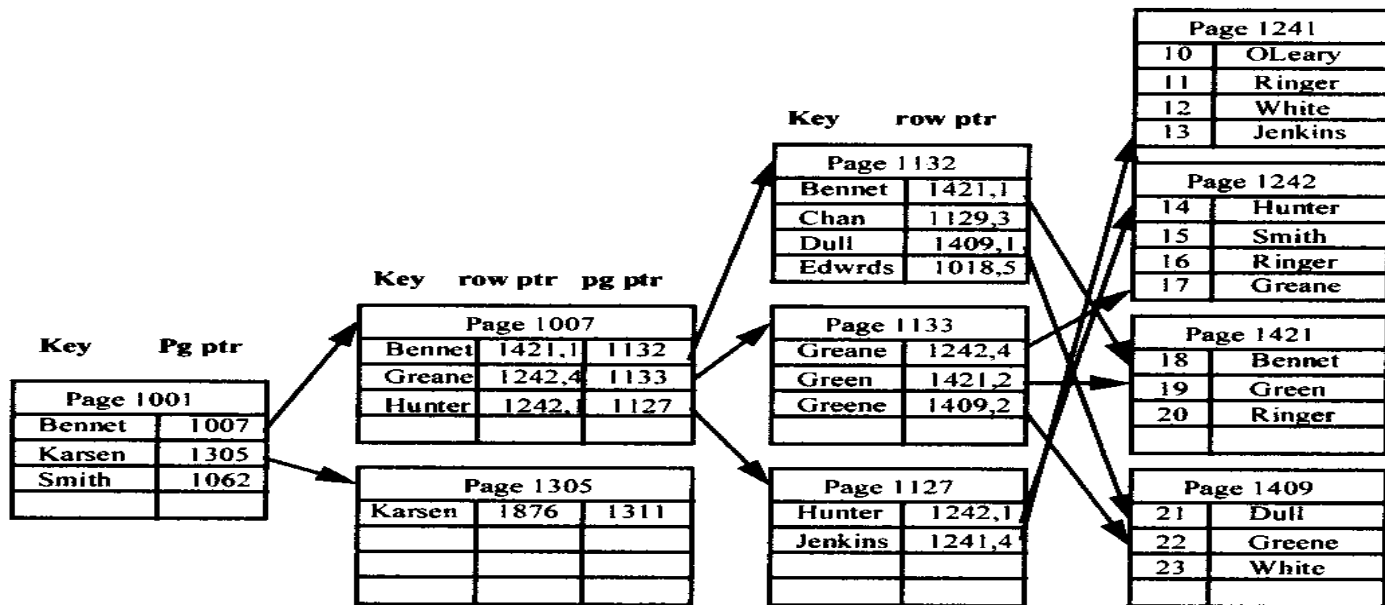
查询性能——索引的数据结构

根级页面

中间级页面

叶级页面

数据页面



- ▲ 索引的叶级页面并不是数据页面
- ▲ 在叶级索引中存放着对数据页中各个数据行的指针

查询性能——聚簇索引的数据结构

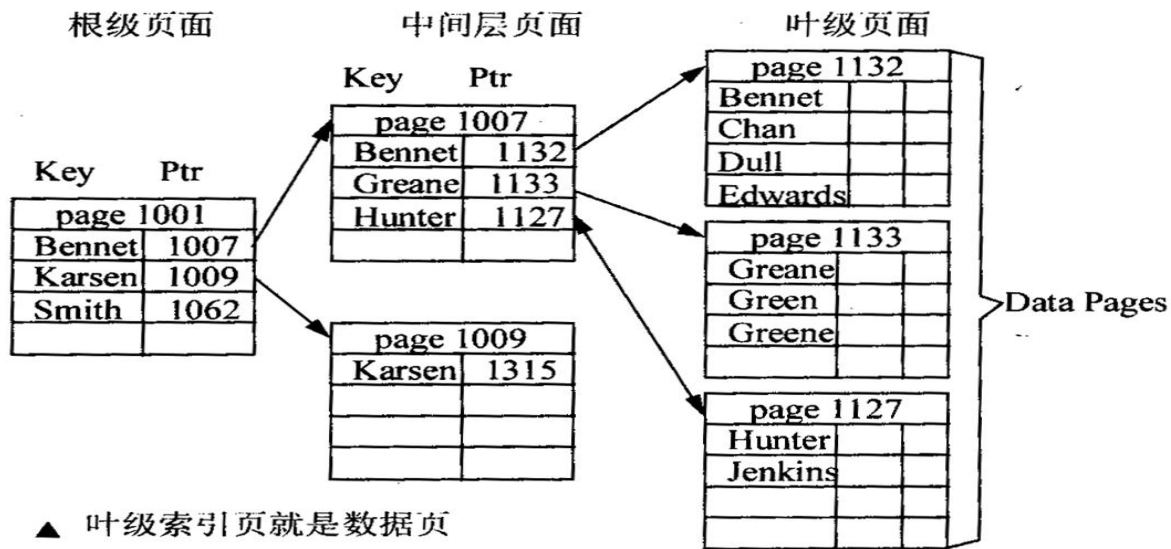


图 6-4 聚簇索引的结构

查询性能——关系键（主码）

* 索引(Index)与键(Key)

- * 索引与键之间无严格的对应关系(有些DBMS自动为PK建立相应的索引)
- * 索引是在数据库物理设计时确定的
- * 而键是数据库的逻辑特性
- * 索引可以是唯一、也可以是非唯一的

查询性能——查询的设计

- * 我们的任务

- * 设计合理的查询，使DBMS中的查询优化器能“**读懂**”，以便找到代价最低的查询计划

查询性能——查询的设计

* 使用合适的运算符

建议

sage = 26

sage >= 26

sdept Is Null

sdept In ('CS', 'MA')

sname Like 'rob%'

少做or(即in): Sage in (25,26,27)

避免

sage != 26

sage > 25

sdept Is Not Null

sdept Not In ('CS', 'MA')

sname Not Like '%ort'

查询性能——查询的设计

- * 在**连接属性**上建立索引
 - * 优化器会选择一个表(具有较少的匹配行)进行扫描
 - * 对另一个表(具有较多的匹配行, 索引)进行查询, 找出匹配的行

查询性能——查询的设计

* 索引覆盖

- * Where子句中的属性，与索引中的属性相同且顺序相同——索引覆盖
- * 在关键查询的相关属性上建立索引
- * 如： `sc_index(sno,grade desc)`
- * `Where sno = '95001' and grade <=59`
- * `Where grade <= 59 and sno = '95001'` X

查询性能——索引策略

- * 索引越多越好吗？
 - * 增加查询覆盖的机会
 - * 改善查询的性能
 - * 减缓更新的速度

查询性能——索引策略

* 策略

- * 建立适当的、关键的索引
- * 大批数据的更新
 - * 删除索引→更新数据→重建索引
- * 维护索引
 - * 删除索引→重建索引（清洗索引）

查询优化具体的策略

- * 代数优化
- * 物理优化

代数优化 (等价规则介绍)

- * 各种连接运算的交换律 $E_1 \bowtie_{\theta} E_2 = E_2 \bowtie_{\theta} E_1$
- * 各种连接运算的结合律
- * 投影的串接 $\sigma_{\theta_1}(\sigma_{\theta_2}(E)) = \sigma_{\theta_2}(\sigma_{\theta_1}(E))$
- * 选择的串接 $\Pi_{L_1}(\Pi_{L_2}(\dots(\Pi_{L_n}(E))\dots)) = \Pi_{L_1}(E)$
- * 选择与投影的交换律 $\sigma_{\theta_1 \wedge \theta_2}(E) = \sigma_{\theta_1}(\sigma_{\theta_2}(E))$

代数等价（续）

- 选择与连接的交换律
- 选择与并的分配律
- 选择与差的分配律
- 选择对自然连接的分配律
- 投影与连接的分配律
- 投影与并的分配律

$$\Pi_L(E_1 \cup E_2) = (\Pi_L(E_1)) \cup (\Pi_L(E_2))$$

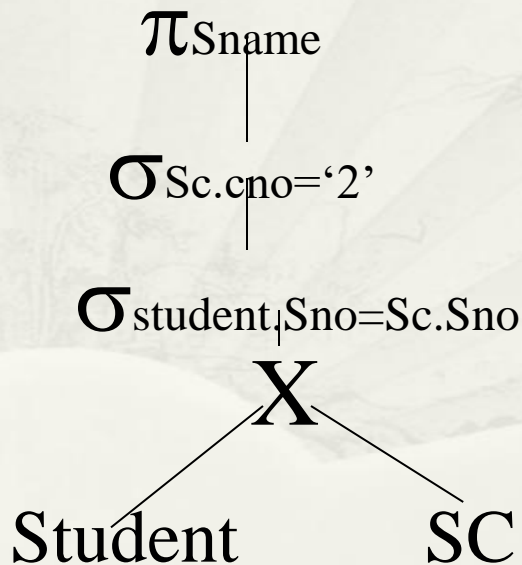
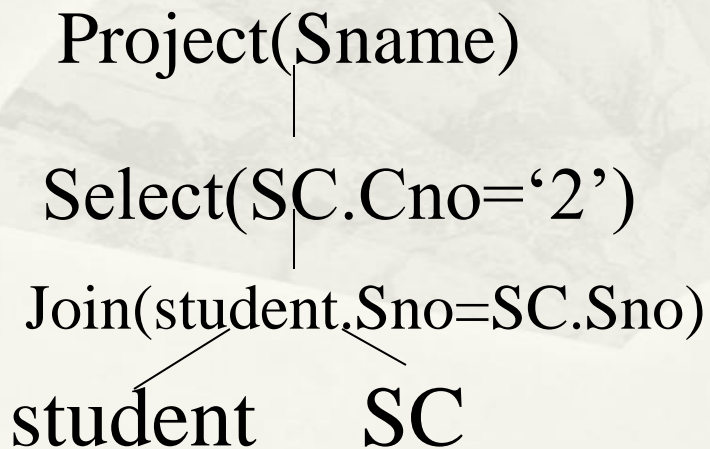
设 E_1 和 E_2 有相同的属性名

查询优化步骤（回顾）

- * 把查询转换成某种内部表示（语法树）
- * 把**语法树**转换成标准形式
- * **根据代数等价原则变换**
 - * 选择运算尽量先做
 - * 投影和选择运算同时进行
 - * 投影同前或后的双目运算结合起来
 - * 把某些选择同它前面的 \times 乘积结合起来成为一个连接运算
 - * 找出公共子表达式
- * 选择低层的存取路径
- * 生成查询计划，选择代价最小的

例如：select student.sname from student, SC where student.sno=SC.sno and SC.cno='2'

语法树--》 关系代数语法树 → 优化



优化：根据关系代数等价变化规则

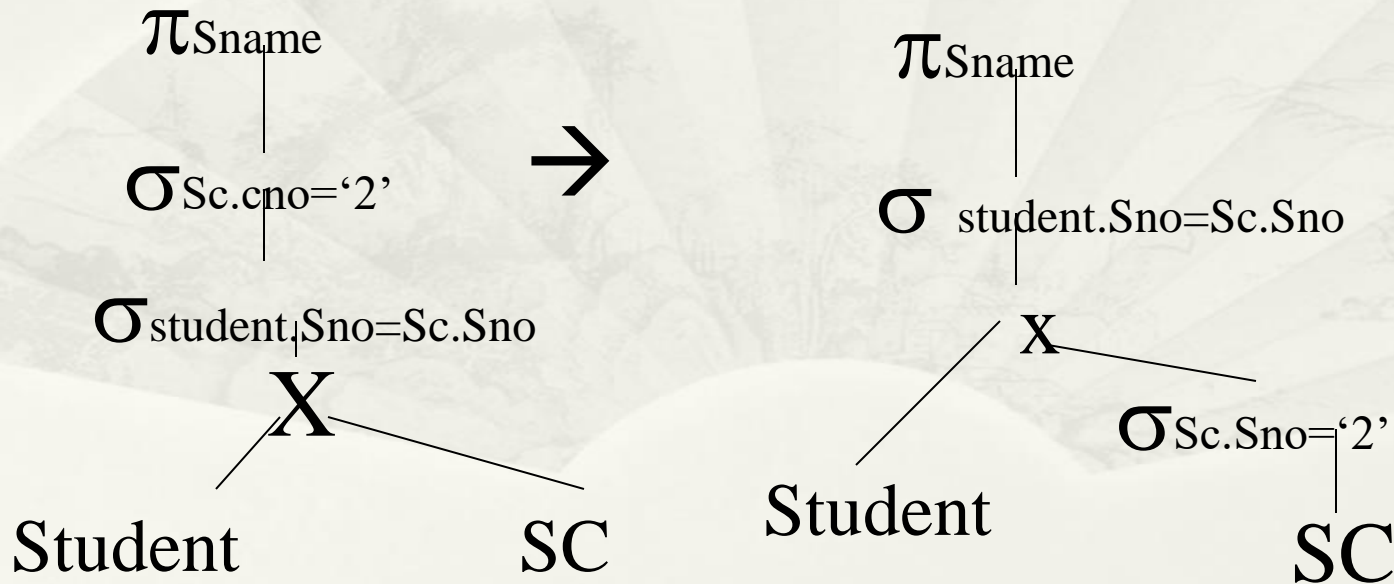
- * 连接的交换律，结合律。
- * 选择与投影的交换律，选择与连接的交换律，投影与连接的交换律。
- * 投影与选择的串接定律

语法树--》 关系代数语法树→优化

根据交换律，结合律等价原则

$$\sigma_{\theta_1}(\sigma_{\theta_2}(E)) = \sigma_{\theta_2}(\sigma_{\theta_1}(E))$$

$$\sigma_{\theta_0}(E1 \bowtie_{\theta} E2) = (\sigma_{\theta_0}(E1)) \bowtie_{\theta} E2$$



物理优化

- * 代数优化改变查询语句的次序和组合，不涉及底层的存取路径
- * 物理优化选择**高效合理的存取路径**，优化查询计划。

物理优化

物理优化就是要选择高效合理的操作算法或存取路径，求得优化的查询计划

- * 基于规则的启发式优化
- * 基于代价估算的优化
- * 两者结合的优化方法

基于启发式规则的存取路径选择优化

* 选择操作

小关系：全表顺序扫描

大关系：选择主码索引，或选择列索引，或组合索引等

* 连接操作

- 如已排序，选排序合并算法
- 如连接属性上有索引，则索引连接算法
- 如一个表较小，则使用HASH连接算法
- 嵌套循环算法

基于代价的估算

- * 统计信息
- * 代价估算示例
- * 优化方法

统计信息

- * 基于代价的优化方法要计算查询的各种不同执行方案的执行代价，它与数据库的状态密切相关
- * 优化器需要的统计信息
 - (1) 对每个基本表
 - 该表的元组总数 (N)
 - 元组长度 (l)
 - 占用的块数 (B)
 - 占用的溢出块数 (B0)

统计信息 (续)

(2) 对基表的每个列

- 该列不同值的个数 (m)
- 列最大值
- 最小值
- 列上是否已经建立了索引
- 哪种索引 (B+树索引、Hash索引、聚集索引)
- 可以计算选择率 (f)
 - ✓ 如果不同值的分布是均匀的, $f=1/m$
 - ✓ 如果不同值的分布不均匀, 则要计算每个值的选择率, $f=$ 具有该值的元组数/ N

统计信息 (续)

(3) 对索引

- 索引的层数 (L)
- 不同索引值的个数
- 索引的选择基数 S (有 S 个元组具有某个索引值)
- 索引的叶结点数 (Y)

代价估算示例

(1) 全表扫描算法的代价估算公式

- 如果基本表大小为 B 块，全表扫描算法的代价 $\text{cost} = B$
- 如果选择条件是“码=值”，那么平均搜索代价 $\text{cost} = B/2$

(2) 索引扫描算法的代价估算公式

- 如果选择条件是“码=值”
 - 则采用该表的主索引
 - 若为 $B+$ 树，层数为 L ，需要存取 $B+$ 树中从根结点到叶结点 L 块，再加上基本表中该元组所在的那一块，所以 $\text{cost} = L + 1$

代价估算示例 (续)

(2) 索引扫描算法的代价估算公式 (续)

- 如果选择条件涉及非码属性

- 若为B+树索引，选择条件是相等比较，S是索引的选择基数（有S个元组满足条件）
- 满足条件的元组可能会保存在不同的块上，所以（最坏的情况） $cost=L+S$

代价估算示例 (续)

(2) 索引扫描算法的代价估算公式 (续)

- 如果比较条件是 $>$, $>=$, $<$, $<=$ 操作
 - 假设有一半的元组满足条件
 - 就要存取一半的叶结点
 - 通过索引访问一半的表存储块
 - $cost=L+Y/2+B/2$
 - 如果可以获得更准确的选择基数, 可以进一步修正 $Y/2$ 与 $B/2$

代价估算示例 (续)

K: 内存缓冲区块数
Br: R关系占用块数
Bs: S关系占用块数

(3) 嵌套循环连接算法的代价估算公式

- 嵌套循环连接算法的代价

$$\text{cost} = B_r + B_r B_s / (K - 1)$$

- 如果需要把连接结果写回磁盘

$$\text{cost} = B_r + B_r B_s / (K - 1) + (F_{rs} * N_r * N_s) / M_{rs}$$

- 其中 F_{rs} 为连接选择性 (join selectivity), 表示连接结果元组数的比例
- M_{rs} 是存放连接结果的块因子, 表示每块中可以存放的结果元组数目

代价估算示例 (续)

(4) 排序-合并连接算法的代价估算公式

- 如果连接表已经按照连接属性排好序，则

$$\text{cost} = B_r + B_s + (F_{rs} * N_r * N_s) / M_{rs}$$

- 如果必须对文件排序

- 还需要在代价函数中加上排序的代价
- 对于包含B个块的文件排序的代价大约是

$$(2*B) + (2*B*\log_2 B)$$

小结

- * 查询处理的**流程**
- * **查询优化**是查询处理的关键技术
- * **查询处理**是RDBMS的**核心**

课堂练习 (1)

- * Select cname
- * From student, course, sc
- * Where student.sno=sc.sno and
sc.cno=course cno and student.sdept='IS';
- * 画出关系代数表示的语法树, 并用关系代数表示的优化算法对原始语法数进行优化处理.

课堂练习 (2)

- * 试述关系数据库管理系统查询优化的一般策略

